

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

POTVARKIS DĖL DRAUSMINĖS NUOBAUDOS SKYRIMO B. KASPARAVIČIENEI

2016 m. lapkričio 9 d. Nr. MP-40
Gargždai

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 20 straipsnio 2 dalies 16 punktu, Lietuvos Respublikos darbo kodekso 235 straipsnio 2 dalies 4 punktu, 237 straipsnio 1 dalies 3 punktu, atsižvelgdamas į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2016-10-27 protokolinių sprendimų, Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2016-10-10 patikrinimo ataskaitą Nr. Ko5-13, Komisijos, sudarytos Klaipėdos rajono savivaldybės Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorės B. Kasparavičienės galimiems darbo drausmės pažeidimams tirti 2016-11-07 protokolą Nr. T31-23 ir Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorės B. Kasparavičienės 2016-11-03 pasiaiškinimą:

1. S k i r i u Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorei Birutei Kasparavičienei drausminę nuobaudą – atleidimą iš darbo už šiurkštų darbo pareigų pažeidimą, už tai, kad pasinaudojo savo pareigomis siekdama gauti neteisėtų pajamų sau, savavaliavo pasirašydama 2015-04-30 įsakymą Nr. P-40 dėl 6,0 koeficiento prie savo tarnybinio atlyginimo priskaičiavimo, todėl kas mėnesį nuo 2015-04-01 iki 2015-12-31 savivaldybės biudžetui padarė po 213,0 Eur žalą. Tokiais savo veiksmais pažeidė Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorės pareigybės aprašymo reikalavimus rūpintis Ugdymo centro materialiniais ir finansiniais ištekliais, užtikrinti tikslingą biudžetinių ir kitų gautų lėšų ir turto panaudojimą, rūpintis, kad būtų laikomasi finansų kontrolės taisyklių.

2. Į p a r e i g o j u Klaipėdos rajono savivaldybės Tarybos ir mero sekretoriatą pasirašytinai supažindinti su šiuo potvarkiu Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorę Birutę Kasparavičienę ir parengti Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos sprendimo projektą dėl B. Kasparavičienės atleidimo iš darbo pagal Lietuvos Respublikos darbo kodekso 136 straipsnio 3 dalies 2 punktą nuo 2016-11-25.

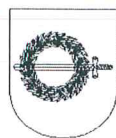
3. Potvarkis gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Savivaldybės meras



Vaclovas Dačkauskas

Birutė Kasparavičienė
2016-11-10



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016 m. lapkričio 8 d. Nr. T1-9

Gargždai

Posėdis įvyko 2016 m. spalio 27 d. Posėdžio pradžia 10⁰⁰ val., pabaiga 13²⁰ val.

Posėdžio pirmininkas – V. Dačkauskas, Klaipėdos rajono savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė: R. Zubienė, Tarybos ir mero sekretorė.

Į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybą išrinkti 27 Tarybos nariai. Posėdyje dalyvauja 23 Tarybos nariai (sąrašas pridedamas). Nedalyvauja A. Klizas, B. Markauskas, D. Šatkus, A. Šiaulys (sąrašas pridedamas).

Kvorumas yra.

Dalyvauja 31 kviestas asmuo (sąrašas pridedamas).

DARBOTVARKĖ:

1. Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos patikrinimo ataskaitos (Nr. A4-1842). Pranešėja D. Gečienė.

1. SVARSTYTA. Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos patikrinimo ataskaitos (Nr. A4-1842). Pranešėja D. Gečienė.

Savivaldybės meras V. Dačkauskas informavo, kad Švietimo, kultūros ir sporto komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją. Teikia Tarybai. Ekonomikos ir biudžeto komitetas nuomonės nesuformavo. Teikia Tarybai. Sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją su Komiteto siūlymu – Savivaldybės juristams, išanalizavus audito patikrinimo medžiagą, parengti protokolinį sprendimą dėl galimų nuobaudų taikymo. Teikia Tarybai. Vietos ūkio ir kaimo reikalų komitetas atsižvelgė į pateiktą informaciją. Teikia Tarybai.

KALBĖJO:

Tarybos narys A. Vasylius paklausė Savivaldybės mero, kaip atsakingo asmens už įstaigų vadovų priežiūrą, kaip šiandien priimtas sprendimas įtakos kitų įstaigų vadovų elgesį ir Klaipėdos rajono gyventojų požiūrį į Tarybos narius?

V. Dačkauskas perskaitė siūlomą protokolinį sprendimą – pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės merui teisės aktų nustatyta tvarka atlikti Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorės Birutės Kasparavičienės galimų darbo drausmės pažeidimų tyrimą bei spręsti klausimą dėl drausminės atsakomybės taikymo. Taip pat išsakė savo nuomonę, kad už tokius pažeidimus būtina taikyti pačias griežčiausias priemones.

Tarybos narė A. Šakinienė siūlė į protokolinį sprendimą įtraukti pavedimą įvertinti buhalterės veiklą. Todėl, kad vyriausiasis buhalteris dirbdamas kartu su direktoriumi turi matyti, kas vyksta įstaigoje ir informuoti Savivaldybės vadovus apie vykdomus pažeidimus raštu. Teigė, kad šiuo atveju buhalterė bendrininkavo su direktore.

V. Dačkauskas pasakė, kad šis pasiūlymas bus įvertintas ir įrašytas į protokolinį sprendimą, jeigu su tuo sutiks Juridinio skyriaus vadovai, kurie ruošė protokolinį sprendimą.

Tarybos narys R. Simanavičius pritarė A. Šakinienės nuomonei, kad šioje situacijoje reikia išanalizuoti ir buhalterės veiksmus. Taip pat pasiūlė paanalizuoti kontroliuojančios įstaigos

vadovo veiksmus, t. y. Švietimo skyriaus vedėjo atsakomybę, kad tokie atvejai nepasikartotų kitose ugdymo įstaigose.

Tarybos narys J. Dromantas nesutiko su A. Šakinienės bei R. Simonavičiaus nuomone ir teigė, kad direktorius vadovauja įstaigos darbuotojams, o šie vykdo jo nurodymus. Šiuo atveju direktorė parašė įsakymą, o buhalterė įvykdė jos nurodymą.

A. Šakinienė pasiūlė paruošti du protokolinius sprendimus – vieną dėl direktorės, kitą dėl buhalterės.

Juridinio skyriaus vedėjas R. Bagačiovas paaiškino, kad šiuo atveju meras yra darbdavys, kuris gali skirti drausminę nuobaudą, o į darbą priima ir atleidžia Taryba. Dėl to Taryba, žinodama aiškius faktus, paveda Savivaldybės merui atlikti tyrimą dėl galimo darbo drausmės pažeidimo iki kito mėnesio 10 d., ir priimti atitinkamą sprendimą dėl drausminės nuobaudos skyrimo.

V. Dačkauskas patikslino, kad nėra tikslinga plėsti tyrimą dėl buhalterės veikos. Jeigu bus pritaikytos kraštutinės priemonės ir į darbą bus priimtas naujas įstaigos vadovas, jis atliks tyrimą ir pateiks atitinkamas išvadas.

Švietimo skyriaus vedėjas A. Petravičius informavo, kad reikia patikslinti protokolinį sprendimą, nes nuo šių metų rugsėjo mėnesio yra pakeistas ugdymo centro „Naminukas“ pavadinimas į lopšelis-darželis „Naminukas“.

Surengtas balsavimas.

Balsavimui užsiregistravo 21 Tarybos narys.

Balsavo: už – 19, prieš – nėra, susilaikė – 2. Protokolinis sprendimas priimtas balsų dauguma.

NUTARTA:

1. Atsižvelgti į pateiktą informaciją „Informacija dėl Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos patikrinimo ataskaitos“ (informacija pridedama).

2. Priimti protokolinį sprendimą: pavesti Klaipėdos rajono savivaldybės merui teisės aktų nustatyta tvarka atlikti Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorės Birutės Kasparavičienės galimų darbo drausmės pažeidimų tyrimą bei spręsti klausimą dėl drausminės atsakomybės taikymo.

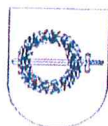
Posėdžio pirmininkas
Savivaldybės meras

Vaclovas Dačkauskas

Tarybos ir mero sekretoriato
vyriausioji specialistė,
pavaduojanti Tarybos ir mero sekretorę

Dovilė Lučinskienė

Išrašas tikras
Tarybos ir mero sekretoriato
vyriausioji specialistė
Dovilė Lučinskienė
2016-11-09



Klaipėdos rajono
savivaldybės meras

Gauta 2016-10-12 Nr. A4-1842

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS KONTROLĖS IR AUDITO TARNYBA

Biudžetinė įstaiga. Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai.
Tel. (8 46) 45 27 89. Faks. (8 46) 47 20 05, el. p. dalia.gecienė@klaipėdos-r.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188660879.

Klaipėdos rajono savivaldybės
Tarybai

PATIKRINIMO ATASKAITA

2016 m. spalio 10 d. Nr. Ko5-13
Gargždai

IŽANGA

Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ veiklos auditas (toliau tekste – Patikrinimas) atliktas vadovaujantis Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos veiklos nuostatais, patvirtintais Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2015 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T11-182, Savivaldybės kontrolierės 2016-05-05 pavedimu Nr. Ko9-4, atsižvelgus į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. balandžio 28 d. sprendimą Nr. T11-142.

Patikrinimo tikslas ir uždaviniai – Nustatyti ar Gargždų ugdymo centre „Naminukas“ darbo užmokesčio skaičiavimas atliekamas teisingai ir teisėtai, vadovaujantis Lietuvos Respublikos įstatymais, Vyriausybės nutarimais, kitais Lietuvos Respublikos norminiais teisės aktais ir Tarybos sprendimais

Tikrinamasis laikotarpis – nuo 2005 m.

Patikrinimo objektas: Gargždų ugdymo centras „Naminukas“.

Patikrinimo procesas. Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ veiklos (darbo užmokesčio) patikrinimas atliktas vadovaujantis Savivaldybės kontrolierės 2016-05-05 pavedimu Nr. Ko9-4, atsižvelgus į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos 2016 m. balandžio 28 d. sprendimą Nr. T11-142. 2016-06-03, paaiškėjus naujiems faktams, Savivaldybės kontrolierės pavedimu Nr. Ko 9-5 patikrinimas pratęstas.

Patikrinimą atliko: Savivaldybės kontrolierės pavaduotoja Nijolė Katkienė (audito vadovė) ir vyr. specialistė Vilma Daukšienė.

Patikrinimas atliktas ir įrodymai gauti taikant skaičiavimo, patikrinimo (rašytinių dokumentų nagrinėjimo), apklausos (pokalbiai su atsakingais asmenimi bei darbuotojais) metodus ir analitines procedūras.

Kopija tikra

Patikrinimo metu panaudoti duomenys, gauti iš Gargždų ugdymo centro „Naminukas“.

Patikrinimą atlikusių asmenų nuomone, gautų dokumentų kiekis yra pakankamas apibendrintam vertinimui.

Atliekant patikrinimą laikytasi prielaidos, kad pateikti duomenys yra teisingi, dokumentai yra išsamūs ir galutiniai, o dokumentų kopijos atitinka originalus.

Už Patikrinimui pateiktų duomenų teisingumą atsako Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ administracija, Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba atsako už savo nuomonės suformavimą.

PATIKRINIMO REZULTATAI

Patikrinus nustatyta:

1. Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė 2016-01-11 savo pačios įsakymu Nr. V-03, laikotarpiui nuo 2016-01-01 iki 2016-07-31, įsako priskaičiuoti Birutei Kasparavičienei 5 bazinių mėnesinių algų dydžio darbo užmokesčio priedą. Mero potvarkiu 2016-04-18 Nr. MP-17 Birutei Kasparavičienei skirta drausminė nuobauda.
2. Kitų Patikrinimo metu rastų pažeidimų suvestinė pateikiama lentelėje:

Eil. Nr.	Darbuotojo vardas, pavardė	Priedų ir priemokų dydis	Nuo kada iki kada	Direktorius įsakymo data ir numeris	Pastabos
1	2	3	4	6	7
1.	Birutė Kasparavičienė	700 litų	Vienkart.	2010-12-27 Nr. V-73	„Leidžiu sumokėti papildomą priedą prie darbo užmokesčio šiems darbuotojams:...direktorei už naujos svetainės užpildymą duomenimis, dokumentais pagal reikalavimus; už globalinių teisių atstovavimą įvairiose institucijose bei ugdymo įstaigose; už rūpinimąsi globalinių apranga, avalyne ir kt. – 700,0 Lt...“.
2	Birutė Kasparavičienė	1000 litų	Vienkart.	2011-10-28 Nr. V-44	„Leidžiu...direktorei už dokumentų rengimą Valstybinei akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai tarnybai prie sveikatos apsaugos ministerijos licencijai dėl leidimo verstis sveikatos priežiūros veikla ir teikti šias paslaugas: antrinės ambulatorinės sveikatos priežiūros: vaikų ligos; bendruomenės slaugos, kineziterapijos; masažo gauti. (Licencija gauta 2011 m. balandžio 11 d. Nr. 3371. Globos padalinio ugdytinių atstovavimą Vaiko teisių apsaugos tarnyboje, teismuose, tvarkant paveldėjimo dokumentus (Norberto Ribinsko), koordinuojant globalinių

Kopija tikra

					nukreipimą į ugdymosi įstaigas ir pan. priskaičiuoti 1000,0 Lt prie tarnybinio atlyginimo“.
3	Birutė Kasparavičienė	6,0 koeficientas prie tarnybinio atlyginimo	Nuo 2015-04-01 (faktiškai mokėta iki 2015-12-31)	2015-04-30 Nr. P-40	„leidžiu Birutei Kasparavičienei, direktorei nuo 2015 m. balandžio 1 d. už papildomai atliekamą darbą: vykdant socialinę globą – globotinių atstovavimą institucijose, dalyvavimą Vaiko teisių apsaugos skyriaus organizuojamuose posėdžiuose ir darbo grupėse, labdaros akcijose, bendradarbiavimą su šeima siekiant grąžinti vaikus į biologinę šeimą ir kitų funkcijų, susijusių su globojamų vaikų poreikiais atlikimą; už Ugdymo centrą lankančių vaikų nemokamo maitinimo apskaitą; už svetainės www.ucnaminukas.lt priežiūrą ir nuolatinį atnaujinimą; dokumentų, gerosios darbo patirties straipsnių, foto albumų ir kitos medžiagos talpinimą svetainėje priskaičiuoti koeficientą 6,0 prie tarnybinio atlyginimo“. Patikrinus dokumentus nustatyta, kad „koeficientas 6,0“ tai 6 minimalios bazinės algos priedas prie pagrindinės algos, kas sudaro (35,5x6) 213,0 Eur per mėnesį.
4	Birutė Kasparavičienė	Išskaičiuoti kiekvieną mėnesį po 400 eurų	Nuo 2016-04-01 iki bus grąžintas 1828,49 euro priedas	2016-04-14 Nr. P-31	„1. Įpareigoju buhalterę Vaidą Barisienę išskaičiuoti nuo 2016 m. balandžio 1 d. iš mano darbo užmokesčio kiekvieną mėnesį po 400 Eur iki bus grąžintas priedas – 1828,49 Eur. 2. Pripažįstu netekusiu galios 2015 m. balandžio 29 d. Direktorius įsakymą Nr. P-40 „Dėl priedo prie darbo užmokesčio už papildomus darbus“.
5	Birutė Kasparavičienė	Priskaičiuoti 5 bazinių mėnesinių algų dydžio darbo užmokesčio priedą	Nuo 2016-01-01 iki 2016-07-31	2016-01-11 Nr. V-03	Mero potvarkiu 2016-04-18 Nr. MP-17 skirta drausminė nuobauda – papeikimas. Į žalos Savivaldybės biudžetui sumą šiuo įsakymu paskirtas priedas neįskaičiuotas, kadangi direktorė jau nubausta.

Pastaba: pastabose cituojamas direktoriaus įsakymų turinys, stilius ir gramatika netaisyti.

Iš lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad direktorė Birutė Kasparavičienė pagal pateiktus įsakymus neteisėtai išsimokėjo sau ((1000 Lt + 700 Lt)/3,4528=492,35 Eur. + ((35.5 x 6) 213,0 Eur x 9 mėn. =1917,0 Eur) **2409,35 Eur** (neatskaičius socialinio draudimo, privalomojo sveikatos draudimo, gyventojų pajamų mokesčio ir kitų atskaitymų). Taip pat reikia pažymėti, kad žala Savivaldybės biudžetui yra ir darbdavio (t. y. Gargždų ugdymo centro „Naminukas“) mokama „Sodros“ įmoka (VSD) – 27,98% bei sveikatos draudimo įmoka (realiai priskirtina prie PSD) – 3%. Paprastai „Sodros“ mokestis nurodomas kaip 30,98%, kartu su sveikatos draudimo įmoka. Nuo neteisėtai priskaičiuotos sumos sumokėta (2409,35 x 30,98%) **746,42 Eur** socialinio draudimo įmokų. Iš viso Savivaldybės biudžetui padaryta žala – **3155,77 Eur**.

Direktorės 2016-04-14 įsakyme Nr. P-31 minima **1828,49 Eur.** suma (kuri mūsų duomenimis šiuo metu jau grąžinta) yra faktiškai direktorei Birutei Kasparavičienei pagal

Kopija tikra

žiniaraščius priskaičiuota suma. Ši suma mažesnė, negu mūsų apskaičiuota suma, kadangi direktorė per tą laikotarpį sirgo, neprisidėjo 2010 ir 2011 metais išmokėti vienkartiniai priedai ir neįvertintos darbdavio įmokos „Sodrai“.

Direktorės Birutės Kasparavičienės tarnybinės algos koeficientas 2015 metais buvo 28,7 (bazinės mėnesinės algos dydžiais) (2014 m. sausio 30 d. Nr. T11-1 Tarybos sprendimas) ir nurodytas tarnybinio atlyginimo koeficientas Birutei Kasparavičienei didinamas (bazinės mėnesinės algos dydžiais) 1,4 (atsakingai už darbą su specialiujų ugdymosi poreikių turinčiais mokiniais). Priskaičiuotas mėnesio tarnybinis atlyginimas 2015 metais buvo 1068,55 Eur.

3. Direktorė savo pačios įsakymais:

- nuo 2015-07-01 skyrė sau socialinio pedagogo 0,4 etato darbo krūvio (koeficientas 18,8 BMA) dirbant pagal slenkantį darbo laiko grafiką ir faktiškai dirbtą laiką (2015-07-01 įsakymas Nr. P-57);
- pavadavo auklėtojas ir skyrė sau atitinkamai už dirbtas valandas atlygį (pvz.: 2012-09-27 įsakymas Nr. P-16, 2012-11-06 įsakymas Nr. P-28, 2014-01-06 įsakymas Nr. P-4, 2015-11-24 įsakymas Nr. P-118, 2015-12-15 įsakymas Nr. P-121);
- mokėjo sau priedą už nemokamo maitinimo administravimą (pvz.: 2009-12-23 Nr. P-19, 2010-11-12 Nr. P-21).

IŠVADA

1. 2010-12-27 savo įsakymu Nr. V-73, direktorė Birutė Kasparavičienė paskyrė Birutei Kasparavičienei 700 litų vienkartinę išmoką.
2. 2011-10-28 savo įsakymu Nr. V-44, direktorė Birutė Kasparavičienė paskyrė Birutei Kasparavičienei 1000 litų vienkartinę išmoką.
3. 2015-04-30 savo įsakymu Nr. P-40, direktorė Birutė Kasparavičienė nuo 2015-04-01 įsako priskaičiuoti 6,0 koeficientą prie tarnybinio atlyginimo Birutei Kasparavičienei.
4. 2016-04-14 savo įsakymu Nr. P-31, direktorė Birutė Kasparavičienė įsako nuo 2016-04-01, iki bus grąžintas 1828,49 euro priedas, išskaičiuoti kiekvieną mėnesį Birutei Kasparavičienei iš atlyginimo po 400 eurų.
5. 2016-01-11 savo pačios įsakymu Nr. V-03, laikotarpiui nuo 2016-01-01 iki 2016-07-31, įsako priskaičiuoti Birutei Kasparavičienei 5 bazinių mėnesinių algų dydžio darbo užmokesčio priedą.

(Pastaba: už šį tarnybinį nusižengimą Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė jau nubausta – Mero potvarkiu 2016-04-18 Nr. MP-17 skirta drausminė nuobauda – papeikimas).

Mūsų nuomone Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė pažeidė Klaipėdos r. Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktoriaus pareigybės aprašymo, patvirtinto Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2005-04-08 įsakymu Nr. AP-52, 5.21 punkto reikalavimus, pasirašydama minėtus įsakymus.

Kopija tikra

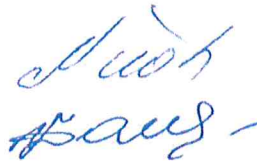
Savivaldybės biudžetui galimai padaryta žala – 3155,77 Eur.

Pažymime, kad Birutė Kasparavičienė, savo pačios 2016-04-14 įsakymu Nr. P-31 iki šios Patikrinimo ataskaitos pasirašymo dienos yra grąžinusi **1828,49 Eur. Tai yra faktiškai direktorei Birutei Kasparavičienai pagal atlyginimų žiniaraščius priskaičiuota suma.** Ši suma mažesnė, negu mūsų apskaičiuota suma, kadangi direktorė per laikotarpį, kai buvo paskirtas priedas, sirgo, nepridėti 2010 ir 2011 metais išmokėti vienkartiniai priedai ir neįvertintos darbdavio įmokos „Sodrai“ (pastaba: jos sumažėjo automatiškai atimant grąžintą sumą iš priskaičiuoto tarnybinio atlyginimo).

Pažeistos Lietuvos Respublikos Vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 3 dalies 1 punkto (galiojo iki 2014-06-26) nuostatos, kur paprastoji savivaldybės tarybos kompetencija buvo „savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų skyrimas į pareigas ir atleidimas iš jų teisės aktų nustatyta tvarka, kitų funkcijų, susijusių su šių juridinių asmenų vadovų darbo santykiais, įgyvendinimas Darbo kodekso ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka“ (vėliau – 16 straipsnio 2 dalies 21 punktą - Tarybos išimtinė kompetencija – švietimo įstaigų vadovų skyrimas į pareigas ir atleidimas iš jų teisės aktų nustatyta tvarka).

Tikrinamuoju laikotarpiu galiojo Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl biudžetinių įstaigų ir organizacijų darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos tobulinimo“ nuostata (4 dalis), kad „įstaigų ir organizacijų vadovų tarnybinius atlyginimus (koeficientais), taip pat kitas jų darbo apmokėjimo bei skatinimo sąlygas turi nustatyti aukštesnioji organizacija“ (dabartiniu metu galiojanti redakcija „įstaigų ir organizacijų vadovų tarnybinius atlyginimus (koeficientais), priedus prie tarnybinių atlyginimų ir skatinimo sąlygas turi nustatyti savininko teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija ...“).

Savivaldybės kontrolierės pavaduotoja
Vyr. specialistė



Nijolė Katkienė
Vilma Daukšienė

Savivaldybės kontrolierė



Dalia Gečienė

Originalas byloje 1.2
Kopija tikra

Tarybos ir mero sekretoriato
vyriausioji specialistė

Dovilė Lučinskienė

2016-10-28



KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖ

KOMISIJOS, SUDARYTOS GARGŽDŲ LOPŠELIO-DARŽELIO „NAMINUKAS“ DIREKTORĖS B. KASPARAVIČIENĖS GALIMIEMS DARBO DRAUSMĖS PAŽEIDIMAMS TIRTI PROTOKOLAS

2016 m. lapkričio 7 d. Nr. T3A-23

Gargždai

Posėdis įvyko 2016-11-04. Pradžią 14⁰⁰ val., pabaigą 15⁰⁰ val.

Posėdžio pirmininkas – Violeta Riaukienė, Klaipėdos rajono savivaldybės mero pavaduotoja.

Posėdžio sekretorė – D. Lučinskienė, Tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė.

Komisijoje išrinkti 4 nariai.

Posėdyje dalyvauja: Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Juridinio skyriaus vedėjas pavaduotojas Vaidotas Jasas – komisijos narys, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėjas Algirdas Petravičius – komisijos narys, Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos Centralizuoto vidaus audito skyriaus vedėja Jolanta Brazauskienė – stebėtojo teisėmis.

Kvorumas yra.

Dalyvauja:

Savivaldybės kontrolierė - Dalia Gečienė, Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorės Birutės Kasparavičienės galimų darbo drausmės pažeidimų įvertinimo.

1. SVARSTYTA. Dėl Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorės Birutės Kasparavičienės galimų darbo drausmės pažeidimų įvertinimo.

KALBĖJO (pagrindinės mintys):

V. Riaukienė: pristatė svarstomo klausimo esmę. Klaipėdos rajono savivaldybės mero 2016-11-02 potvarkiu Nr. MV-97 buvo sudaryta komisija B. Kasparavičienės galimiems darbo drausmės pažeidimams įvertinti. Komisija sudaryta atsižvelgus į Klaipėdos rajono savivaldybės tarybos posėdyje 2016-10-27 priimtą protokolinių sprendimų bei Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos 2016-10-10 pateiktą patikrinimo ataskaitą Nr. Ko5-13. Patikrinimo ataskaitoje konstatuota, kad Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė pasirašydama 2010-12-27 įsakymą Nr. V-73 dėl 700 litų vienkartinės išmokos paskyrimo, 2011-10-28 įsakymą Nr. V-44 dėl 1000 litų vienkartinės išmokos paskyrimo, 2015-04-30 įsakymą Nr. P-40 dėl 6,0 koeficiento prie tarnybinio atlyginimo priskaičiavimo, 2016-01-11 įsakymą Nr. V-03 dėl 5 bazinių mėnesinių algų dydžio darbo užmokesčio priedo paskyrimo, pažeidė Klaipėdos r. Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktoriaus pareigybės aprašymo (toliau – pareigybės aprašymas), patvirtinto Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2005-04-08 įsakymu Nr. AP-52, 5.21 punkto reikalavimus bei savivaldybės biudžetui galimai padarė 3155,77 eurų žalą.

D. Lučinskienė: informavo, kad Audito patikrinimo ataskaitoje buvo nustatyta, kad Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė pažeidė Klaipėdos r. Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktoriaus pareigybės aprašymo 5.21 punkto reikalavimus. Už 2010-2011 metais padarytus pažeidimus, drausminė atsakomybė nebegali būti taikoma, kadangi nuo šių pažeidimų padarymo dienos praėjo daugiau nei dveji metai. Už 2016 metais padarytą pažeidimą jau buvo taikyta drausminė nuobauda. Vienas pažeidimas padarytas 2015 metais, todėl

Kopija tikra

atsižvelgiant į tai, kad pažeidimas buvo nustatytas audito metu ir nuo jo padarymo **nepraėjo** dveji metai bei už šį pažeidimą nebuvo skirta drausminė nuobauda, B. Kasparavičienei gali būti taikoma drausminė nuobauda. Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė padarė šiurkštų darbo pareigų pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos darbo kodekso 235 str. 2 d. 4 p., t.y. pasinaudojo savo pareigomis siekdama gauti neteisėtų pajamų sau, savavaliavo, padarė veiką turinčią sukčiavimo, neteisėto atlyginimo paėmimo požymių, nors už šias **veikas** nebuvo traukiama baudžiamojon ar administracinėn atsakomybėn.

A. Petravičius: informavo, kad B. Kasparavičienė 2016-10-31 buvo nusprendusi rašyti prašymą išeiti iš darbo savo noru, tačiau persigalvojo ir nusprendė laukti sprendimo.

J. Brazauskienė: informavo, kad 2015 metais Gargždų ugdymo centre „Naminukas“ buvo atliktas auditas. Audito metu nuo 2015-01-01 iki 2015-02-28 buvo tikrinamas darbo užmokestis, ir pažeidimų nebuvo. 2015-04-13 pateikus audito išvadą direktorė 2015-04-30 pasirašė įsakymą, kuriuo padidino sau koeficientą ir nustatė, kad šis įsakymas galioja atgaline data nuo 2015-04-01. Tokie veiksmai vertintini kaip tyčiniai ir kaip pasityčiojimas, žinant, kad po audito kurį laiką įstaiga nebus tikrinama ir tikėtasi, kad pažeidimai nebus užfiksuoti.

V. Riaukienė: pristatė B. Kasparavičienės pasiaiškinimą.

V. Jasas: teigė, kad dėl to, kad B. Kasparavičienė yra padariusi įstaigai daug gero, niekas nesiginčija. Klausimas, ar prieš tai padarytas pažeidimas buvo fiksuotas kaip šiurkštus darbo drausmės pažeidimas. Reikia įvertinti tai, kad už paskutinįjį darbo drausmės pažeidimą yra skirtas papeikimas, o audito metu nustatyti pažeidimai buvo padaryti anksčiau, tai yra prieš drausminės nuobaudos skyrimą, o ne po jos. Jeigu siūloma skirti griežčiausią drausminę nuobaudą, būtina tikslai įvardinti motyvus.

D. Lučinskienė: informavo, kad 2016-04-18 Mero potvarkiu Nr. MP-17 B. Kasparavičienei paskirta drausminė nuobauda – papeikimas. B. Kasparavičienės veiksmai dėl 2016-01-11 įsakymu Nr. V-03 sau paskirto 5 bazinių mėnesinių algų dydžio darbo užmokesčio priedo buvo įvertinti kaip šiurkštus darbo drausmės pažeidimas. Drausminės nuobaudos skyrimo metu nebuvo žinomi faktai dėl pažeidimų, padarytų 2010-2015 metais, t.y. 2010-12-27 įsakymu Nr. V-73 paskirtos 700 litų vienkartinės išmokos, 2011-10-28 įsakymu Nr. V-44 paskirtos 1000 litų vienkartinės išmokos bei 2015-04-30 įsakymu Nr. P-40 priskaičiuoto 6,0 koeficiento prie tarnybinio atlyginimo. Siūlant drausminę nuobaudą pirmą kartą buvo atsižvelgta į tai, kad B. Kasparavičienė nuoširdžiai gailėjosi, atlygino savivaldybei padarytą žalą ir teigė, kad atlikus patikrinimą daugiau pažeidimų nerastų. Atsižvelgus į Audito pateiktą patikrinimo ataskaitą matyti, kad B. Kasparavičienė ne vieną kartą naudojos savo pareigomis, pažeidinėjo pareigybės aprašymo reikalavimus ir ne visą savivaldybės biudžetui padarytą žalą atlygino, todėl jos nuoširdus galėjimasis vertintinas kritiškai.

J. Brazauskienė: teigė, kad B. Kasparavičienės veiksmus galima vertinti kaip įžūlius ir negalime būti tikri, kad tokie veiksmai nepasikartos.

A. Petravičius: paaiškino, kad šiuo metu įstaigoje yra įtemta aplinka.

V. Riaukienė: informavo, kad yra atvykusi Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė ir nori pasisakyti, todėl suteikė jai žodį.

B. Kasparavičienė: pripažino savo kaltę ir teigė, kad nuoširdžiai gailisi dėl padaryto pažeidimo. Jos teigimu 2009 metais be jokio paaiškinimo jai buvo sumažintas atlyginimas.

V. Jasas: pateikė klausimą, ar 2015 metais jai buvo žinoma, kad koeficientus nustato Taryba?

B. Kasparavičienė: atsakė, kad jai tai buvo žinoma, suprato, kad elgiasi neteisėtai, tačiau buvo praradusi saugos jausmą. Buvo sunkus laikotarpis, ji prarado klausą. Kai 2016 metais buvo nagrinėjamas darbo drausmės pažeidimas, apie kitus pažeidimus nieko nesakė, nes bijojo ir dabar bijo. Siūlė apsispręsti komisijai, prašė pasigailėti, nes tai yra vienintelis jos pragyvenimo šaltinis, su priimtu sprendimu teigė susitakysianti.

V. Jasas: akivaizdu, kad yra padarytas šiurkštus darbo drausmės pažeidimas ir komisija gali siūlyti Merui taikyti drausminę nuobaudą, numatytą Lietuvos Respublikos darbo kodekso 237 straipsnio 1 dalyje.

Kopija tikra

Komisijos posėdžio metu nustatyta, kad Birutė Kasparavičienė, eidama Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorės pareigas ir pagal Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ direktorės pareigybės aprašymo, patvirtinto Klaipėdos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2010-01-12 įsakymu Nr. AP-16, 5.10. punkto reikalavimus, būdama įpareigota rūpintis Ugdymo centro materialiniais ir finansiniais ištekliais, pagal pareigybės aprašymo 5.17. punkto reikalavimus disponuodama Ugdymo centro lėšomis, ir būdama įpareigota užtikrinti tikslingą biudžetinių ir kitų gautų lėšų ir turto panaudojimą bei privalėdama rūpintis, kad būtų laikomasi finansų kontrolės taisyklių, pagal pareigybės aprašymo 5.21. punkto reikalavimus privalėdama užtikrinti, kad Ugdymo centre būtų laikomasi Lietuvos Respublikos įstatymų, norminių teisės aktų, Švietimo ir mokslo ministro, Administracijos direktoriaus ir Švietimo skyriaus vedėjo įsakymų, Savivaldybės tarybos sprendimų, pasinaudojo savo pareigomis siekdama gauti neteisėtų pajamų, pasirašė 2015-04-30 įsakymą Nr. P-40 dėl 6,0 koeficiento prie tarnybinio atlyginimo priskaičiavimo ir savivaldybės biudžetui padarė po 213,0 Eur žalą kas mėnesį nuo 2015-04-01 iki 2015-12-31. Tokiais savo veiksmais Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė Birutė Kasparavičienė padarė šiurkštų darbo pareigų pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos darbo kodekso 235 str. 2 d. 4, 7 p. t.y. pasinaudojo savo pareigomis siekdama gauti neteisėtų pajamų sau, savavaliavo, padarė veiką turinčią sukčiavimo, neteisėto atlyginimo paėmimo požymių, nors už šias veikas nebuvo traukiama baudžiamojon ar administracinėn atsakomybėn.

NUTARTA. (bendru sutarimu) Siūlyti Klaipėdos rajono savivaldybės merui už šiurkštų darbo pareigų pažeidimą, numatytą Lietuvos Respublikos darbo kodekso 235 str. 2 d. 4, 7 p., skirti Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorei Birutei Kasparavičienei drausminę nuobaudą, numatytą Lietuvos Respublikos darbo kodekso 237 straipsnio 1 dalyje.

Komisijos pirmininkė



Violeta Riaukienė

Posėdžio sekretorė



Dovilė Lučinskienė

Originalas 40.10 byloje
Kopija tikra

Tarybos ir mero sekretoriato
vyriausioji specialistė

Dovilė Lučinskienė

2016-11-09



DALYVIŲ SĄRAŠAS

2016 m. lapkritis 4 d.
Garždai

Eil. Nr.	Vardas, pavardė	Institucija/Pareigos	Parašas
1.	Dovilė Lučinskienė	Patvirtinti ir mero, sekretoriaus ir kitų patvirtinti	
2.	Polanta, Bronius	Centrinio rinkimų skyriaus vadovas	
3.	Violita Rikšienė	Patvirtinti ir mero, sekretoriaus ir kitų patvirtinti	
4.	Alvydas Mikulavičius	Švietimo skyriaus vadovas	
5.	Dalia Georėnė	Savivaldybės kontrolierė	
6.	Vaidotas Jonauskas	Patvirtinti ir mero, sekretoriaus ir kitų patvirtinti	
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.		Originalas 40.10 befoje	
19.		Kopija tikra	
20.		Tarybos ir mero sekretoriato vyriausioji specialistė	
21.		Dovilė Lučinskienė	
22.		2016-11-09	
23.			
24.			

Birutė Kasparavičienė, Gargždų lopšelio-darželio „Naminukas“ direktorė

Klaipėdos rajono savivaldybės merui
Vaclovui Dačkauskui

**PASIAIŠKINIMAS
DĖL DARBO DRAUSMĖS PAŽEIDIMO**

2016 m. lapkričio 3 d.

Gargždai

Klaipėdos rajono savivaldybės
mero pavaduotoja
Violeta Riaukienė
2016-11-04

Atsižvelgdama į Klaipėdos rajono savivaldybės kontrolės ir audito patikrinimą, pradėtą 2016 m. gegužės 16 d., iš karto asmeniškai informavau kontrolės ir audito darbuotojas apie 2015 m. balandžio mėnesio darbo drausmės pažeidimą „Dėl priedo už papildomus darbus prie tarnybinio atlyginimo“, leisdama sau priskaičiuoti 6 bazinių mėnesinių algų dydžio darbo užmokesčio priedą nuo 2015 m. balandžio 1d iki gruodžio 31 d., taip pat apie 2010 m. 2011 m. pasirašytus priedus už papildomus darbus.

Sutinku ir labai gailiuosi dėl darbo drausmės pažeidimo, tačiau prašau atsižvelgti į mano 31 metų veiklą Gargždų ugdymo centre „Naminukas“ (darbar – Lopšelis-darželis).

Vadovaudamasi Klaipėdos rajono savivaldybės Kontrolės ir audito 2016 m. spalio 10 d. patikrinimo ataskaita Nr. Ko5-13 esu grąžinusi 1828,49 Eur.

2015 metais netekau klausos ir klausa negrįžo. 2016 m. kovo 18 d. Neįgalumo ir darbingumo nustatymo tarnyba prie socialinės apsaugos ir darbo ministerijos nustatė 40 proc. darbingumo lygį (netektas 60 proc. darbingumas) dėl 27.1 ligos arba būklės. Diagnozės kodas H91.8, H93.3, H81.8. Pažymoje darbdaviui, kurią pateikiau Klaipėdos rajono savivaldybės sekretariatui yra įvardinti darbai, kurių negalėčiau dirbti. Šiuo metu mano sveikatos būklė gera, pritaikytas klausos aparatas, kurio pagalba galiu girdėti, dalyvauti pokalbiuose, seminaruose, išklaudyti įstaigos lankytojus, darbuotojus ir atlikti savo pareigas.

Nuo 2008 m. rūpinausi Ugdymo centro svetainės www.ucnaminukas.lt informacija, kad atitiktų Lietuvos Respublikos nustatytus reikalavimus, neieškojome ir nesamdėme atsakingo darbuotojo svetainės aptarnavimui, mokiausi kaip talpinti medžiagą, straipsnius, foto nuotraukų albumus ir kt. svetainėje be papildomo atlygio.

Nuo globos padalinio įsteigimo dienos (1994 m.) rūpinausi globojamų vaikų aplinka, ugdymu, vasaros poilsiu, apranga, atstovavimu sveikatos ir kitose institucijose globotinių sveikatos, ugdymo(si), įvaikinimo, laikinosios globos klausimais, globos padalinio veiklos priežiūrą, dokumentų rengimu licencijoms gauti be papildomo atlygio iki 2015 m. spalio 15 d.. Klaipėdos r. sav. mero 2016-10-15 potvarkiu Nr. MP-64 „Dėl priemokos skyrimo B. Kasparavičienei“.

Dirbdama Gargždų ugdymo centre „Naminukas“ nuo 1985 m. nevengiau drauge su bendruomene dalyvauti talkose, neuždėjau savo darbų pavaduotojams ar kitiems darbuotojams, visada ėmiausi darbų, kurie buvo svarbūs visai įstaigos bendruomenei: darbo vietų ir aplinkos saugumas ir pan..

Per savo darbo metus Ugdymo centre įvyko daug teigiamų pokyčių: mano siūlymu, specialiosios klasės iškeltos į Gargždų „Kranto“ mokyklą, o šių klasių vietoje įsteigtos ikimokyklinio ugdymo grupės Gargždų m. vaikams.

Inicijavau globos padalinio perkėlimą iš Ugdymo centro patalpų į kitas patalpas ir 2016-09-01 Ugdymo centro globos padalinys persikėlė į Kvietinių 30, Gargždai („Kranto“ mokyklos bendrabučio patalpas). Ugdymo centre įsteigta nauja ikimokyklinio ugdymo grupė.

Inicijavau Ugdymo centro globos padalinio prijungimą prie Lapių pagrindinės mokyklos globos. Nuo 2016 m. rugsėjo 1 d. globos padalinys prijungtas prie šios mokyklos. Atleisti iš Ugdymo centro „Šalių susitarimu“ 6 darbuotojai, kuriems išdirbusiems nuo 3-20 metų neišmokėtos išeitinės išmokos, sutaupant Savivaldybės biudžeto lėšas.

Nuo 1985 m. įstaigoje nebuvo kapitalinio remonto, tačiau taupant lėšas, panaudojant GPM 2 procentų lėšas įstaigą yra atnaujinta: suremontuoti pagrindiniai koridoriai, atlikti grupių remontai, suremontuota salė, įsigyta daug vaikiškų baldelių (atnaujinti visose grupėse staliukai ir kėdutės, nupirktos lovytės ir kiti grupės baldai). Nuolat ieškojau galimybių ir būdų, kaip pritraukti lėšų įstaigai, kaip atnaujinti vaikų grupių ugdymo(si) ir lauko erdves.

Kiekvienais metais rengiau vadovo ataskaitas, kuriose įvardijau kokių lėšų reikia, kad įstaiga galėtų tinkamai funkcionuoti, kad galėtume atstovauti Klaipėdos rajono ikimokyklinės įstaigas. Ne kartą kreipiausi dėl lėšų įstaigos aplinkos, ugdymo(si) erdvių, pastato ir pagalbinių patalpų remonto – gauti atsakymai, kad bus svarstoma dėl lėšų skyrimo. Šiuo metu ypatingai svarbus pastato stogo dangos, pastato apšiltinimo remonto darbų klausimas. Komisija parengė atsakymą. Švietimo skyriaus vedėjo nuostata tuo metu buvo, kad pirmiau bus renovuota kita senesnė Gargždų m. ikimokyklinė įstaiga.

Daug dėmesio skyriau bendruomenei, ugdytinių tėvams. Įstaigoje nėra darbuotojų kaitos, dirbome darniai ir komandomis.

Inicijavau ir parengiau dokumentus Valstybinei akreditavimo sveikatos priežiūros veiklai prie Sveikatos ministerijos dėl asmens sveikatos priežiūros licencijų išdavimo Gargždų ugdymo centrui „Naminukas“ (licencija išduota), Socialinių paslaugų priežiūros departamentui prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos dėl socialinių paslaugų teikimo licencijos išdavimo Gargždų ugdymo centro „Naminukas“ globos padaliniui (licencija gauta).

Organizavau komandos veiklą, rengiant tvarkos aprašus, tvarkas, taisykles, pareigybės aprašymus ir kitus veiklos organizavimo dokumentus.

Inicijavau įsijungti ir nuo 2004 m. įstaiga dalyvavo „Išsipildymo akcija TV3“. Gauta parama-labdarą buvo skiriama ugdymo(si) aplinkos priemonėms, žaislams, globos padalinio vaikų vasaros poilsui organizuoti ir sveikatos stiprinimo priemonėms įsigyti. 2009–2015 m. gauta - 3000,0 EUR.

Turiu 2 vadovo kvalifikacinę kategoriją, keletą metų buvau Klaipėdos rajono švietimo įstaigų direktorių tarybos nare, vadovų ir jų pavaduotojų atestacijos komisijos nare, vertinant vadovų ir jų pavaduotojų veiklos atitiktį siekiamai kvalifikacinei kategorijai ir esu Klaipėdos rajono savivaldybės bendruomenės vaiko teisių apsaugos tarybos nare.

Be papildomo atlygio ir toliau koreguoju ir talpinu medžiagą apie įstaigos veiklą svetainėje www.ucnaminukas.lt, www.youtube.com, www.ikimokyklinis.lt.

Gerb. Mere, komitetų nariai, tarybos nariai, nuoširdžiai gailiuosi dėl darbo drausmės pažeidimo. Prašau pasigailėti manęs, atleiskite man ir leiskite ištaisyti padarytas klaidas, grąžinti pinigines išmokas į Savivaldybės biudžetą bei toliau vykdyti savo pareigas Gargždų lopšelyje-darželyje „Naminukas“.

Pagarbiai

Birutė Kasparavičienė